

ผลการดำเนินงาน / ความสำเร็จ  
ของการจัดการความรู้  
คณะเภสัชศาสตร์  
ปีการศึกษา 2549

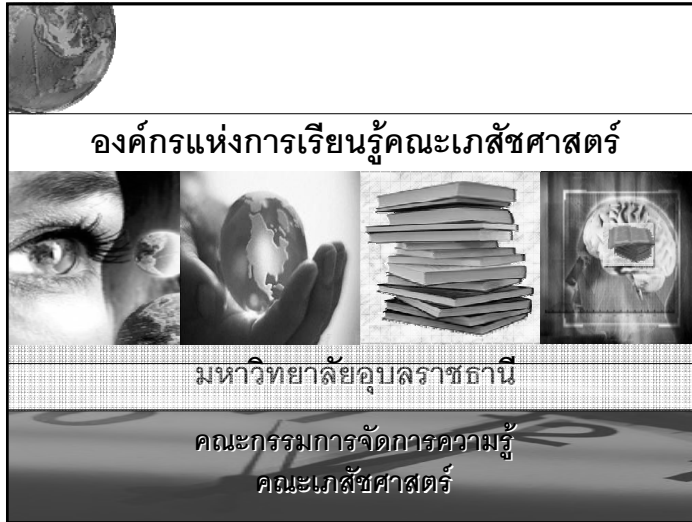
ผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้สำหรับแผนการจัดการความรู้ ปีการศึกษา 2549 (KM Action Plan)

ระยะเวลาดำเนินการ เดือนพฤศจิกายน 2549 – พฤษภาคม 2550

ชื่อส่วนราชการ : คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ลำดับ ที่	กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
1	สร้างผู้ดำเนินการระบบ จัดการความรู้ 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการ จัดการความรู้ คณะ เภสัชศาสตร์ 1.2 มีการประชุมคณะ กรรมการจัดการความรู้ ระดับคณะ	1.1 มีคณะกรรมการจัดการ ความรู้ 1.2 มีการประชุม · จำนวนครั้งของการประชุม · มีรายงานการประชุม	อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	คณะกรรมการ จัดการ ความรู้ คณะเภสัชศาสตร์	คณะกรรมการ จัดการความรู้ คณะ เภสัชศาสตร์	1.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการ ความรู้ตามคำสั่งคณะเภสัชศาสตร์ที่ 77/2549 ลว. 28 ส.ค. 2549 และ คำสั่ง คณะเภสัชศาสตร์ที่ 99/2549 ลว. 15 พ.ย. 2549 1.2 มีการประชุมคณะกรรมการฯ เป็น จำนวน 5 ครั้ง พร้อมรายงานการประชุม
2	การสร้างความรู้ ความ เข้าใจด้านการจัดการ ความรู้ ให้กับบุคลากร 2.1 ประชุมเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่บุคลากรทุก ระดับของคณะเภสัชศาสตร์	2.1 จำนวนครั้งของการประชุม ชี้แจง เพื่อทำความเข้าใจ 2.2 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 2.3 บุคลากรมีความเข้าใจและ เห็นความสำคัญ	อย่างน้อย 1 ครั้ง  ≥ 80% ระดับดี (4 จาก 5 คะแนน)	ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร	คณะกรรมการ จัดการความรู้ คณะ เภสัชศาสตร์	1.1 มีการจัดประชุมเพื่อสร้างความรู้ ความ เข้าใจแก่บุคลากรทุกระดับของคณะ เภสัชศาสตร์ด้านจัดการความรู้ ในวันที่ 23 พ.ย. 2549 1.2 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 61 คน และ จากวิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ อีก 2 คน 1.3 ความเห็นเกี่ยวกับความรู้ที่ได้จากการ ประชุม 41.3% เห็นว่าดีมาก 44.4% เห็นว่าอยู่ในระดับดี
3	สร้างเวทีแบ่งปันความรู้	3.1 มีการจัดเวทีวิชาการของ	มีเวทีวิชาการของ	คณาจารย์และนักศึกษา	กลุ่มวิชาชีพเภสัช	3.1 มีการจัดเวทีวิชาการ 7 ครั้ง (เฉลี่ยเดือน

ลำดับ ที่	กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
	และการเข้าถึงความรู้ 4.1 จัดทำเวทีวิชาการเพื่อ แลกเปลี่ยน เรียนรู้ของ คณาจารย์และนักศึกษา บัณฑิตศึกษา คณะเภสัช ศาสตร์ (Journal club)	คณะเภสัชศาสตร์  3.2 จำนวนผู้เข้าอบรม  3.3 ผลการประเมินความพึงพอใจ	คณะ อย่างน้อย เดือนละ 1 ครั้ง  $\geq 50\%$  คณาจารย์และ นักศึกษา บัณฑิตศึกษา  $\geq$ ระดับ 4 จาก 5	บัณฑิตศึกษา	ศาสตร์	ละ 1 ครั้ง) 3.2 จำนวนผู้เข้าอบรมในแต่ละครั้ง $\geq 50\%$ ของจำนวนอาจารย์และนักศึกษา บัณฑิตศึกษา 3.3 ผลการประเมินความพึงพอใจ โดยรวม ระดับ 4 ขึ้นไป
4	การติดตามประเมินผล การดำเนินงาน	การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตาม แผน	$\geq 80\%$		คณะกรรมการ จัดการความรู้ คณะ เภสัชศาสตร์	4.1 การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามแผน เกือบ 100%



### วิสัยทัศน์ของคณะเภสัชศาสตร์

ภายในระยะ 10 ปีข้างหน้า คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีความมุ่งหวังที่จะเป็น

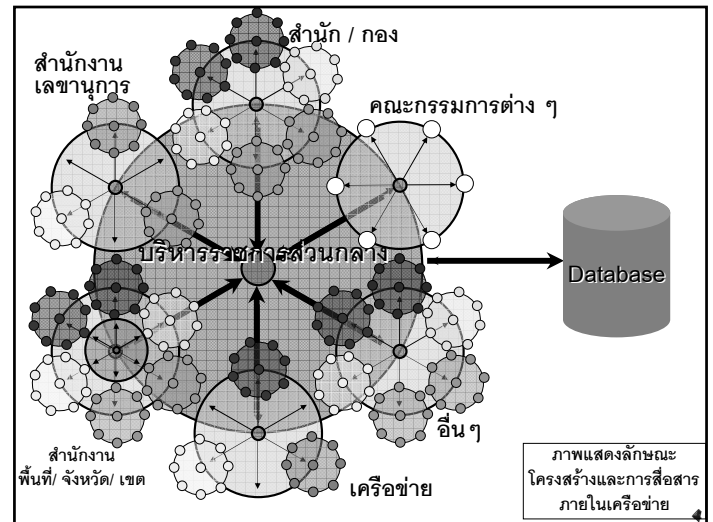
- สถาบันการศึกษาทางเภสัชศาสตร์ที่มีมาตรฐานวิชาชีพในระดับสากล
- สถาบันที่เป็นที่ศูนย์กลางการศึกษาวิจัยทางเภสัชศาสตร์ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนใต้และภูมิภาคอินโดจีน ซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ
- สถาบันที่ประสานความร่วมมือระหว่างชุมชน องค์กรและรัฐ เพื่อสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ด้านเภสัชศาสตร์ให้เกิดคุณค่าสูงสุดต่อชุมชน สังคมและประเทศ

2

### พันธกิจของคณะเภสัชศาสตร์

คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีพันธกิจสำคัญในการให้การศึกษาด้านเภสัชศาสตร์แก่ประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคอื่นๆของประเทศ มุ่งสร้างความเป็นเลิศด้านวิชาการและงานวิจัยทางเภสัชศาสตร์ให้เป็นที่ยอมรับในระดับประเทศและนานาชาติ โดยมีการประสานความร่วมมือกับชุมชนและภาคเอกชน เพื่อค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ให้เกิดความเข้มแข็งของชุมชนและสังคมแบบยั่งยืน

3

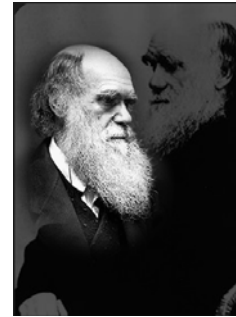


### องค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization)

องค์กรที่ซึ่งมีบรรยากาศของการเรียนรู้รายบุคคล และกลุ่มอย่างต่อเนื่อง มีการสอนคนให้มีความรู้ การคิด วิเคราะห์ ขณะเดียวกันทุกคนก็ช่วยองค์กรเรียนจากความผิดพลาดและความสำเร็จ ซึ่งผลให้ทุกคนตระหนักในการเปลี่ยนแปลงและปรับตัวได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถสร้างผลงานตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ เป็นที่ซึ่งเกิดรูปแบบการคิด ใหม่ ๆ หลากหลายมากมาย ที่ซึ่งแต่ละคนมีอิสระที่จะสร้างแรงบันดาลใจ และเป็นที่ซึ่งทุกคนต่างเรียนรู้วิธีการเรียนรู้ร่วมกัน

5

### เหตุผลความจำเป็นของการเรียนรู้สู่การเปลี่ยนแปลง



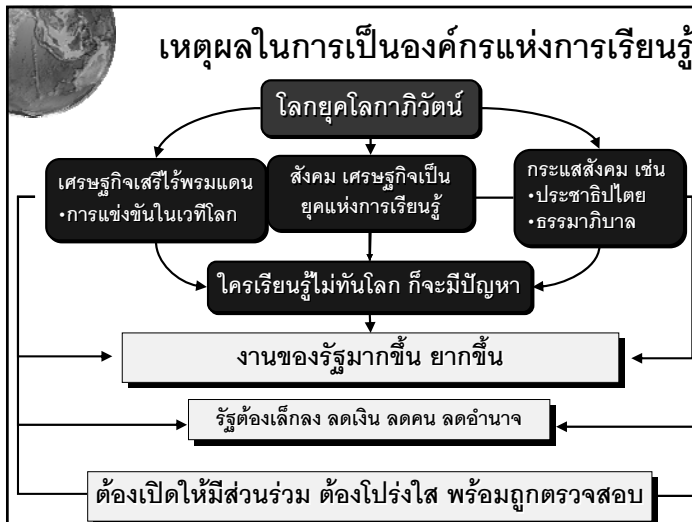
It is not the *strongest* species that *survive*,  
Nor the most *intelligence*,  
But the one most *responsive to change*.



Charles Darwin :  
1809-1882

6

### เหตุผลในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

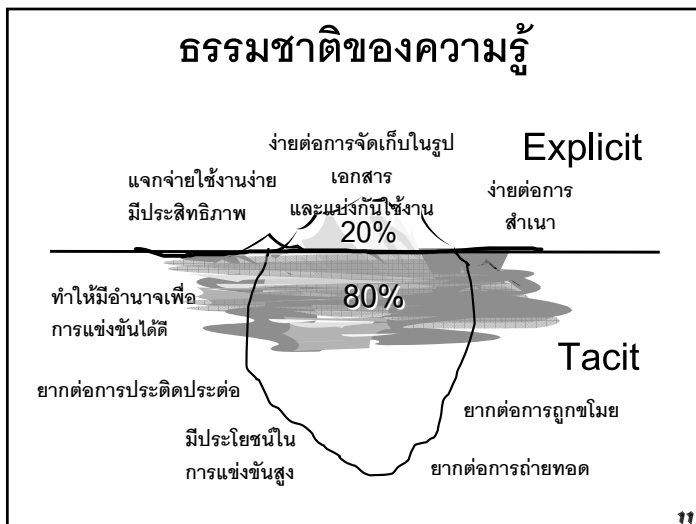


โดย คณะกรรมการจัดการความรู้ ปีการศึกษา 2549

### ตัวอย่างการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

“เสียงกู่จากครูใหญ่”

เรื่องจริงผ่านจอ



**การจัดการความรู้**  
(Knowledge Management : KM)

เป็นเครื่องมือในการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในส่วนราชการซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## การจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM)

เพื่อการบรรลุเป้าหมายอย่างน้อย 4 ประการไปพร้อมๆ กัน ได้แก่

1. บรรลุเป้าหมายของงาน
2. บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคน
3. บรรลุเป้าหมายการพัฒนาองค์กรไปเป็นองค์กรเรียนรู้ และ
4. บรรลุความเป็นชุมชน เป็นหมู่คณะ ความเอื้ออาทรระหว่างกันในที่ทำงาน

13

## รูปแบบการทำงานในองค์กรแห่งการเรียนรู้

- ลดคนกลาง หรือตัวกลาง ลดขั้นตอนลง ลดระยะเวลา
- การดำเนินการตรง และการดำเนินการแบบร่วมมือกัน แลกเปลี่ยนข่าวสารโดยตรง
- ระบบออนไลน์เข้ามามีบทบาทมากขึ้น
- การทำงานแบบร่วมมือกันมากขึ้น
- งานส่วนใหญ่ใช้พื้นฐานทางด้านไอที ดังนั้นจึงต้องมีความรู้และใช้งานได้

14

## ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

- การกำหนดให้ LO และ KM เป็นวาระแห่งองค์กร (ผู้บริหารต้องทำจริง)
- สร้างความเข้าใจ กระตุ้นเตือน ส่งเสริมให้ทำ ติดตามต่อเนื่อง (ต้องมี communication Team - Change Agent )
- การเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ สร้างคุณค่าร่วม และปรับวัฒนธรรม (ต้องสร้างวัฒนธรรมการเสวนา พูดคุย แลกเปลี่ยน บันทึก เผยแพร่ )
- การสร้างให้เกิด "สำนึกงานอัตโนมัติ" ควบคู่กับ "สำนึกงานอัตโนมัติ"

15

## การจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM)

“KM เต็มรูปแบบ” กับ “KM ติดรูปแบบ” .....KM ติดรูปแบบ คือ KM ประเภทที่ทำแล้วไม่สามารถก้าวข้าม “โมเดล” หรือ “แบบฟอร์ม” ต่างๆ ไปได้ เป็น KM ที่ทำไปเพียงเพื่อให้ “ผ่านการประเมิน” ซึ่งจะไม่เหมือนกับ KM ที่ทำเต็มรูปแบบ ซึ่งเป็น KM ที่ “เนียนอยู่ในเนื้อหา” และเป็น “สะพาน” ที่จะทำให้เราก้าวไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (LO) ได้ต่อไป

16

**สรุปแบบประเมินผล**  
**โครงการเวทีวิชาการอาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะเภสัชศาสตร์**  
**(JOURNAL CLUB)**

เรื่อง Knowledge Management การจัดการความรู้ What is KM ?

วันพฤหัสบดีที่ 23 พฤศจิกายน 2549

**ห้องประชุมไพโรจน์ ทรัพย์านนท์ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี**

โครงการเวทีวิชาการอาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะเภสัชศาสตร์ (JOURNAL CLUB) และคณะกรรมการจัดการความรู้คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้จัดสัมมนาเรื่อง Knowledge Management การจัดการความรู้ What is KM? ขึ้นในวันพฤหัสบดีที่ 23 พฤศจิกายน 2549 เวลา 11:30 – 13:00 น. ทั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในเรื่องการจัดการความรู้และการก้าวไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้แก่คณาจารย์ บุคลากรคณะเภสัชศาสตร์และผู้สนใจ ประกอบกับการจัดการความรู้เป็นตัวบ่งชี้หนึ่งในมาตรฐานที่ 5 เรื่องการพัฒนาระบบและบุคลากร ของการประกันคุณภาพการศึกษา โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) คือตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ที่กำหนดให้มีการพัฒนาระบบส่งเสริมการเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก นอกจากนี้ยังเป็นการเปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีโอกาสพบปะ เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น และประสบการณ์ ตลอดจนเป็นการสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ

โดยการสัมมนาครั้งนี้มีคณาจารย์ บุคลากรคณะเภสัชศาสตร์และผู้สนใจเข้าร่วมการสัมมนารวมจำนวน 77 คน ในการสัมมนามีวิทยากร 2 ท่านคือ ดร. วริษฐา ศิลาอ่อน และ ดร. จินตนา นภาพร คณะกรรมการจัดการความรู้คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ซึ่งได้บรรยายและให้แนวความคิดเรื่องแนวคิดและความจำเป็นของการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สไลด์ powerpoint และนำเสนอวีดิทัศน์เรื่อง "เสียงกู่จากครุใหญ่" ซึ่งเป็นภาพยนตร์เกาหลีที่สะท้อนให้เห็นแนวคิดของการพัฒนาองค์กรไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และในช่วงท้ายของการสัมมนาจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างวิทยากรและผู้เข้าร่วมสัมมนา มีการเสนอแนวคิดของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่มีต่อการพัฒนาคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยแสดงความคิดเห็นในหัวข้อเรื่องที่ต้องการให้มีการพัฒนาในงานประจำที่ทำหรือเกี่ยวข้องอยู่ เพื่อเป็นการนำไปสู่การจัดทำแผนการจัดการความรู้ของคณะเภสัชศาสตร์ประจำปี 2550 ทั้งนี้ จากการสัมมนาในเรื่องดังกล่าว สามารถสรุปผลตามแบบประเมินผลได้ ดังนี้

**ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไป**

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 63 คน

	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม
1. กลุ่มชีวเภสัชศาสตร์	8
2. กลุ่มเภสัชเคมีและเทคโนโลยีเภสัชกรรม	13
3. กลุ่มเภสัชกรรมปฏิบัติ	6
4. สำนักงานเลขานุการ	20
5. งานปฏิบัติการ	11



6. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	3
7. อื่น ๆ บุคลากรจากวิทยาลัยแพทยศาสตร์	2

## ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการจัดประชุมสัมมนา

ระดับความเหมาะสมหรือประโยชน์ : 5 มากที่สุด 4 มาก 3 ปานกลาง 2 น้อย 1 น้อยที่สุด

2.1 การบรรยาย	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. วิธีการนำเสนอ	28 (44.4%)	34 (54.0%)	0	1 (1.6%)	0
2. ความน่าสนใจของเนื้อหา	37 (58.7%)	24 (38.1%)	2 (3.2%)	0	0
3. คุณภาพของสื่อและอุปกรณ์	31 (49.2%)	27 (42.9%)	5 (7.9%)	0	0
4. เวลาที่ใช้ในการนำเสนอ	23 (36.5%)	30 (47.6%)	10 (15.9%)	0	0
5. ความรู้ที่ได้รับจากการประชุม	26 (41.3%)	28 (44.4%)	9 (14.3%)	0	0

2.2 ข้อมูลทั่วไป	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. การประชาสัมพันธ์	38 (60.3%)	16 (25.4%)	7 (11.1%)	2 (3.2%)	0
2. ความเหมาะสมของสถานที่	41 (65.1%)	15 (23.8%)	6 (9.5%)	1 (1.6%)	0
3. อาหารและเครื่องดื่ม	35 (55.6%)	17 (27.0%)	11 (17.5%)	0	0
4. บรรยากาศในการประชุม	29 (46.0%)	24 (38.1%)	9 (14.3%)	1 (1.6%)	0

## 2.3 ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่น ๆ

- เป็นโครงการที่ดีมีประโยชน์ ควรมีการนำเสนอเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน หรือพัฒนาผู้ฟัง
- เนื้อหาให้แง่คิดดี
- โดยภาพรวมดีมาก ๆ ครับ
- ทุกอย่างดีเยี่ยม
- ได้รับทัศนคติและความมุ่งมั่นเพิ่มมากขึ้น
- สารคดีประกอบดีมาก
- ดีค่ะ มีหนังดีดีให้ดูค่ะ เราจะเลี้ยงไก่ วัวและผึ้งด้วยดีมีัยค่ะ
- เห็นควรจัดอบรมทุกอาทิตย์
- ขอให้มีการจัดประชุมเช่นนี้อีก เพื่อเป็นการกระตุ้นการปฏิบัติงานให้ดีและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น  
ขอขอบคุณวิทยากรและทีมงานค่ะ
- ควรมีการประชุมหรือจัดสัมมนาในรูปแบบนี้อีก
- หากจะมีการอบรมเรื่อง KM คราวต่อไป หากการนำเสนอเช่นคราวนี้เสนอให้แยกกลุ่มอาจารย์และ  
กลุ่มสนับสนุน
- ควรใช้เวลาในการบรรยายมากกว่านี้
- ควรใช้เวลาในการนำเสนอให้นานกว่านี้ เพื่อให้เนื้อหามีความละเอียดมากขึ้น



ภาพบรรยากาศการสัมมนา



คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ รศ.ดร.นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข กล่าวเปิดการประชุม



วิทยากร - ดร.วริษฐา ศิลาอ่อน บรรยายการจัดการความรู้ในคณะเภสัชศาสตร์



ผู้เข้าร่วมสัมมนา



ผู้เข้าร่วมสัมมนา

\*\*\*\*\*

สรุปผลความต้องการในการพัฒนางานที่รับผิดชอบ ในการประชุมเพื่อปรับกระบวนการทศน์เกี่ยวกับการจัดการความรู้

คณะเภสัชศาสตร์ 23 พ.ย. 2549

ลักษณะงาน	การพัฒนางานที่รับผิดชอบอย่างไร	มองภาพงานของตนเองในอนาคต	สิ่งที่ต้องการจะพัฒนา/ศึกษาเพิ่มเติม
การเรียนการสอน	ค้นหาข้อมูลมากขึ้น เพื่อให้ทันสมัย ปรับปรุงการสอนให้สนุก น่าสนใจ	เพื่อนร่วมงานเห็นความสำคัญของงานที่ต้องการผู้ร่วมงานมากขึ้น ทำงานอย่างมองโลกในแง่ดี เข้าใจผู้อื่นมากขึ้น	การศึกษาความรู้เพิ่มเติม และฐานข้อมูล ตลอดจนระบบอินเตอร์เน็ตที่สามารถใช้สืบค้นได้อย่างสะดวก รวดเร็ว
การเรียนการสอน	พัฒนาการสอนให้ได้มาตรฐาน ให้นักศึกษารู้จักค้นหาด้วยตนเอง รู้จักแหล่งที่สามารถพัฒนาความรู้ได้	วิชาที่สอนมีมาตรฐานมากขึ้น นักศึกษาเรียนด้วยความสนุก ความรู้จะเป็นแบบไปข้างหน้า ได้ลงมือปฏิบัติจริง เห็นผลได้ในระดับนานาชาติ	พัฒนาลักษณะของการประเมินความรู้ให้ถูกต้อง เหมาะสมกับสถานการณ์
การเรียนการสอน	พัฒนาการเรียนการสอนให้มีความพร้อม และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	เอกสารการสอนมีครบถ้วน สามารถใช้อ้างอิงได้ มีนวัตกรรมการเรียนรู้ใหม่ๆ ที่เกิดจากความร่วมมือของนักศึกษา และอาจารย์ โดยศึกษาจากปัญหาของนักศึกษา นำมาวิเคราะห์เพื่อแก้ไขปัญหาการเรียน รูปแบบการสอนที่หลากหลาย	ทักษะการสอน เทคนิคการสอน การประเมิน การสร้างนวัตกรรมทางการเรียนรู้
การเรียนการสอน / การวิจัย	พัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ในแง่ของรูปแบบ วิธีการสอนให้มีความเหมาะสม พัฒนางานวิจัยโดยร่วมมือกันกับหน่วยงานใกล้เคียง เช่น รพ. ศูนย์วิจัยฯ เป็นต้น	เป็นอาจารย์ที่มีความสามารถในการสอนควบคู่กับการสร้างผลงานวิชาการต่างๆ เช่น หนังสือ ตำรา เป็นต้น รวมถึงพัฒนาคณะซึ่งเปลี่ยนหลักสูตรเป็นแบบใหม่อย่างมีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับของวิชาชีพ	ทักษะการสอน เทคนิคการสอน การประเมิน การทำวิจัยแบบบูรณาการ การสร้างเครือข่ายงานวิจัย
งานวิชาการ	จัดการทำงานให้เป็นระบบมากขึ้น	อยากให้งานที่ทำอยู่มีส่วนช่วยในการพัฒนาบัณฑิตของคณะให้มีคุณภาพมากขึ้น	การพัฒนางานด้านการวิเคราะห์ การวิจัยและการจัดทำรายงาน เพื่อพัฒนางานที่ทำอยู่
งานสำนักงาน	สร้างระบบเก็บข้อมูลที่ค้นหาได้สะดวก รวดเร็ว มีการวางแผนในการจัดเก็บข้อมูลที่ต้องใช้	มีระบบเก็บข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ที่ใช้ในการสืบค้น มีฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง จัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ เข้าถึงง่าย	พัฒนาการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ที่จำเป็นในการนำมาใช้ในงาน และความรู้ใหม่ๆ ให้ทันสมัย

สรุปผลความต้องการในการพัฒนางานที่รับผิดชอบ ในการประชุมเพื่อปรับกระบวนการทัศน์เกี่ยวกับการจัดการความรู้

คณะเภสัชศาสตร์ 23 พ.ย. 2549

งานสำนักงาน	จัดทำรายละเอียดสำหรับอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน การปรับภูมิทัศน์	อยากให้มีหน่วยซ่อมบำรุงสำหรับคณะ เพื่อทำการซ่อมแซมอุปกรณ์ต่างๆได้อย่างรวดเร็ว	ระบบการจัดการเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายต่างๆในการซ่อมบำรุง
งานสำนักงาน	มีการบันทึกให้เป็นระบบมากขึ้น	มีการทำงานอย่างเป็นระบบ ตรวจสอบได้ จัดเก็บข้อมูลง่ายต่อการสืบค้น	อยากให้จัดอบรมเรื่อง Mind mapping มีการเชิญการเงินและพัสดุมาแลกเปลี่ยนให้ฟังถึงประสบการณ์ ความยากลำบาก และแนวทางการแก้ปัญหาในการทำงาน
งานสำนักงาน	ควรปรับปรุงระบบบริหารจัดการให้ถูกต้อง สะดวก รวดเร็วและเข้าสู่ความเป็นมาตรฐานกว่าที่เป็นอยู่	ได้รับการพัฒนาตามแนวทางที่คณะฯวางไว้	อบรมแนะแนวทางต่างๆ ที่เป็นทักษะที่จำเป็นในงานที่รับผิดชอบ
งานสำนักงาน	อยากให้มีการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ทันต่อยุคสมัยที่มีการเปลี่ยนแปลง มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรในหน่วยงาน เพื่อให้เรียนรู้มุมมองที่หลากหลาย	คณะพัฒนาไปได้ทัดเทียมสถาบันอื่นๆ	มีการถ่ายทอดความรู้ทั้งที่เป็นความรู้และทักษะเฉพาะ ให้เรียนรู้ร่วมกันได้ โดยความรู้ไม่หมดไป มีการเรียนรู้ใหม่ๆไปเรื่อยๆและรู้ได้หลายคน
งานห้องปฏิบัติการ	พัฒนาที่ตัวเองก่อน พัฒนาห้องปฏิบัติการให้มีความพร้อมตลอดเวลา นำความรู้ที่มีอยู่หรือที่ได้อบรมมาพัฒนางาน	ห้องปฏิบัติการมีความแปลกใหม่เข้ามา มีวิวัฒนาการที่ดี มีความรักต่อหน่วยงานและความสามัคคีในหน่วยงาน	ทักษะด้านการบริหารจัดการ ระบบห้องปฏิบัติการ และความปลอดภัย ตลอดจนจนทักษะที่จำเป็นทางการทำปฏิบัติการ
งานห้องปฏิบัติการ	พัฒนาความรู้เกี่ยวกับการใช้และดูแลรักษาเครื่องมือวิทยาศาสตร์ การจัดการห้องปฏิบัติการ การคิดวิเคราะห์ เกี่ยวกับการเตรียมสารเคมี / เครื่องมือวิทยาศาสตร์ การทำงานร่วมกับผู้อื่น	ห้องปฏิบัติการมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ นักวิทยาศาสตร์มีความสามารถเป็นที่ยอมรับ	การจัดอบรม การฝึกเรียนรู้การใช้เครื่องมือ พัฒนาเทคนิคการปฏิบัติงานต่างๆที่จำเป็น
ผู้ช่วยวิจัย	พยายามศึกษา ค้นคว้าข้อมูลที่เป็นประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับงาน	การฝึกทักษะต่างๆในการปฏิบัติงานมีความละเอียด รอบคอบในการทำงาน มีความผิดพลาดน้อยที่สุด	ทักษะทางห้องปฏิบัติการต่างๆที่จำเป็นในงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

**สรุปแบบประเมินผล**  
**โครงการเวทีวิชาการอาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา**  
**คณะเภสัชศาสตร์ (JOURNAL CLUB)**  
**เรื่อง Fungal Hydrophobin (ไฮโดรโฟบินจากเชื้อรา)**  
**วันพฤหัสบดีที่ 14 ธันวาคม 2549**  
**ห้อง PH 403 คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี**

โครงการเวทีวิชาการอาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (JOURNAL CLUB) ได้จัดสัมมนาเรื่อง Fungal Hydrophobin (ไฮโดรโฟบินจากเชื้อรา) เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 14 ธันวาคม 2549 เวลา 11:30 – 13:00 น ทั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณาจารย์ คณะเภสัชศาสตร์ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ตลอดจนบุคลากรและผู้สนใจได้มีโอกาสพบปะ เพื่อได้รับความรู้ใหม่ และมีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น ประสบการณ์การวิจัยในงานจุลชีววิทยา และเป็นการสร้างเสริมความสามัคคีในหมู่คณะ

ในการสัมมนานี้ได้เรียนเชิญ ดร.ศิริมา สุววรรณกุล เป็นวิทยากร ซึ่งได้บรรยายความรู้เกี่ยวกับไฮโดรโฟบิน ซึ่งเป็นโปรตีนที่สร้างขึ้นจากเชื้อราเส้นใย (Filamentous fungi) มีขนาดประมาณ 10 kDa และมีลักษณะเฉพาะคือ ประกอบด้วยกรดอะมิโนที่เป็น cysteine 8 ตัว โดยที่ cysteine ตัวที่ 2&3 และ cysteine ตัวที่ 6 & 7 จะอยู่ติดกัน และแบ่งเป็น 2 class คือ class I และ class II

Hydrophobin เป็นโปรตีนที่มีหน้าที่สำคัญในการเจริญเติบโตและพัฒนาการของเชื้อรา hydrophobin มีคุณสมบัติในการสร้างแผ่นฟิล์มบาง ๆ ระหว่างรอยต่อของน้ำและอากาศ หรือน้ำและน้ำมันได้ จากคุณสมบัติเฉพาะนี้ทำให้มีผู้สนใจนำ hydrophobin มาเคลือบสารเพื่อเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติของสารจาก hydrophilic เป็น hydrophobic หรือจากสารที่มีคุณสมบัติเป็น hydrophobic เป็นสารที่มีคุณสมบัติ hydrophilic นอกจากนี้ hydrophobin ยังลดแรงตึงผิว สามารถใช้เป็นสาร surfactant ได้ อย่างไรก็ตามโครงสร้างละเอียดระดับโมเลกุลของ hydrophobin นั้นยังไม่มีรายงานสรุปที่แน่ชัด ในปัจจุบัน มีการพัฒนา hydrophobin มาเพื่อประยุกต์ใช้ในการ coat วัสดุอุปกรณ์การแพทย์ ทำ biosensors และใช้ในอุตสาหกรรมเครื่องสำอาง ยา และอาหาร ซึ่งยังไม่มีรายงานถึง toxicity จากการใช้ hydrophobin ทั้งนี้เชื่อว่า hydrophobin จากเห็ดซึ่งใช้เป็นอาหารได้นั้นไม่น่าจะก่อให้เกิดอันตรายจากการนำมาใช้ อย่างไรก็ตามยังต้องมีการศึกษาทางพิษวิทยาให้สมบูรณ์ก่อนนำมาใช้ในทางคลินิกจริง จากการสัมมนาในเรื่องดังกล่าว มีผู้เข้าร่วมสัมมนา 42 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 35 คน สามารถสรุปผลตามแบบประเมินผลได้ ดังนี้

## ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไป

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 35 คน

	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม
1. กลุ่มชีวเภสัชศาสตร์	12
2. กลุ่มเภสัชเคมีและเทคโนโลยีเภสัชกรรม	11
3. กลุ่มเภสัชกรรมปฏิบัติ	3
4. งานปฏิบัติการ	6
5. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	3
รวม	35

## ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการจัดประชุมสัมมนา

ระดับความเหมาะสมหรือประโยชน์ : 5 มากที่สุด 4 มาก 3 ปานกลาง 2 น้อย 1 น้อยที่สุด

2.1 การบรรยาย	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. วิธีการนำเสนอ	13 (37.1%)	22 (62.9%)	0	0	0
2. ความน่าสนใจของเนื้อหา	16 (45.7%)	18 (51.4%)	1 (2.9%)	0	0
3. คุณภาพของสื่อและอุปกรณ์	19 (54.3%)	12 (34.3%)	4 (11.4%)	0	0
4. เวลาที่ใช้ในการนำเสนอ	12 (34.3%)	19 (54.3%)	4 (11.4%)	0	0
5. ความรู้ที่ได้รับจากการประชุม	5 (14.3%)	19 (54.3%)	11 (31.4%)	0	0

2.2 ข้อมูลทั่วไป	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. การประชาสัมพันธ์	22 (62.9%)	11 (31.4%)	2 (5.7%)	0	0
2. ความเหมาะสมของสถานที่	23 (65.7%)	6 (17.1%)	6 (17.1%)	0	0
3. อาหารและเครื่องดื่ม	14 (40.0%)	12 (34.3%)	8 (22.9%)	1 (2.9%)	0
4. บรรยากาศในการประชุม	16 (45.70%)	13 (37.1%)	6 (17.1%)	0	0

## 2.3 ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่นๆ

➤ อาหารสำหรับการสัมมนาเข้ามาไม่ตรงเวลา ที่นัด

\*\*\*\*\*

## ภาพบรรยากาศการสัมมนา



อาจารย์สมหวัง จรรยาขันติกุล - พิธีกร และ ดร.ศิริมา สุวรรณกุล - วิทยากร



ผู้เข้าร่วมสัมมนา





วิทยากร – ดร. ศิริมา สุวรรณภักดิ์ ขณะบรรยายเรื่อง Fungal Hydrophobin



ผู้เข้าร่วมสัมมนา

## สรุปแบบประเมินผล

โครงการเวทีวิชาการอาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะเภสัชศาสตร์ (JOURNAL CLUB)

เรื่อง การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการดูแลผู้ป่วยเบาหวาน

(The Development of a Computer Based Learning (CBL) Program in Diabetes Management)

วันอังคารที่ 9 มกราคม 2550

ห้อง PH 403 คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

โครงการเวทีวิชาการอาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (JOURNAL CLUB) ได้จัดสัมมนาเรื่อง การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการดูแลผู้ป่วยเบาหวาน (The Development of a Computer Based Learning (CBL) Program in Diabetes Management) เมื่อ วันอังคารที่ 9 มกราคม 2550 ทั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณาจารย์คณะเภสัชศาสตร์ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ตลอดจนบุคลากรและผู้สนใจได้มีโอกาสพบปะ เพื่อให้ได้รับความรู้ใหม่ และมีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น ประสบการณ์การวิจัยและเป็นการสร้างเสริมความสามัคคีในหมู่คณะ

ในการสัมมนานี้ได้เรียนเชิญ ผศ.ดร. อนันต์ ไชยกุลวัฒนา เป็นวิทยากร ซึ่งได้บรรยายความรู้และประสบการณ์การทำงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการดูแลผู้ป่วยเบาหวาน โดยได้ฉายวิทัศน์มีเดียมีเดียถ่ายทอดประสบการณ์ทุกขั้นตอน โดยเริ่มต้นจากการพัฒนาโปรแกรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อพัฒนาทักษะด้านคลินิก ทั้งการเก็บประวัติผู้ป่วยเบาหวาน ตลอดจนการดูแลรักษาผู้ป่วยเบาหวาน ด้วยโปรแกรมพื้นฐาน Authorware Professional version 6.0 และนำเอาเทคโนโลยีด้านมีเดียมีเดีย เช่น digital videos, video simulation และ audio clips มาประยุกต์ใช้ เพื่อให้การทำงานของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ดังกล่าวสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ หลังจากนั้นได้ทำการประเมินความสามารถของโปรแกรมในด้านเนื้อหาของโรคเบาหวาน ความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ ประโยชน์ที่ได้รับและทัศนคติของโปรแกรมช่วยสอนดังกล่าวจากการสำรวจกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบด้วยแพทย์ พยาบาล และอาจารย์มหาวิทยาลัยที่สอนในรายวิชาที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับโรคเบาหวาน พบว่าผลโดยรวมเป็นที่น่าพอใจ ความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ของกลุ่มตัวอย่าง แสดงให้เห็นว่า การนำโปรแกรมเรียนรู้ด้วยตนเองไปใช้จริง ยังคงไม่แพร่หลายเท่าที่ควร ในด้านประโยชน์และทัศนคติต่อโปรแกรมนั้น พบว่าอยู่ในเกณฑ์ดี นอกจากนี้ยังได้ทำการทดสอบประสิทธิภาพการทำงานของโปรแกรมในนักศึกษาเภสัชศาสตร์ ชั้นปีที่ 5 ซึ่งผลการศึกษาพบว่าโดยทั่วไปผู้ใช้มีความพอใจในการทำงานของโปรแกรมและเห็นว่าโปรแกรมคอมพิวเตอร์เรียนรู้ด้วยตนเองสามารถช่วยพัฒนาความรู้และทักษะด้านคลินิกได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในด้านของความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับโรคเบาหวาน และทักษะการเขียน SOAP note แม้ว่าจะพบข้อจำกัดบางประการในเรื่องของโครงสร้างการทำงานของโปรแกรมคอมพิวเตอร์

จากการจัดสัมมนาในเรื่องดังกล่าว มีคณาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมจำนวน 38 คนแต่มีผู้ส่งแบบประเมินผลคืน จำนวน 25 คน และสามารถสรุปผลตามแบบประเมินผลได้ ดังนี้

## ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไป

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 25 คน

	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม
1. กลุ่มชีวเภสัชศาสตร์	11
2. กลุ่มเภสัชเคมีและเทคโนโลยีเภสัชกรรม	6
3. กลุ่มเภสัชกรรมปฏิบัติ	6
4. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	2
รวม	25

## ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการจัดประชุมสัมมนา

ระดับความเหมาะสมหรือประโยชน์ : 5 มากที่สุด 4 มาก 3 ปานกลาง 2 น้อย 1 น้อยที่สุด

2.1 การบรรยาย	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	5	4	3	2	1	
1. วิธีการนำเสนอ	14 (56.0%)	11 (44.0%)	0	0	0	4.56
2. ความน่าสนใจของเนื้อหา	15 (60.0%)	8 (32.0%)	2 (8.0%)	0	0	4.52
3. คุณภาพของสื่อและอุปกรณ์	19 (76.0%)	5 (20.0%)	1 (4.0%)	0	0	4.72
4. เวลาที่ใช้ในการนำเสนอ	12 (48.0%)	11 (44.0%)	2 ( 8.0%)	0	0	4.40
5. ความรู้ที่ได้รับจากการประชุม	10 (40.0%)	14 (56.0%)	1 ( 4.0%)	0	0	4.36
2.2 ข้อมูลทั่วไป	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	5	4	3	2	1	
1. การประชาสัมพันธ์	20 (80.0%)	5 (20.0%)	0	0	0	4.80
2. ความเหมาะสมของสถานที่	22 (88.0%)	3 (12.0%)	0	0	0	4.88
3. อาหารและเครื่องดื่ม	19 (76.0%)	5 (20.0%)	1 (4.0%)	0	0	4.72
4. บรรยากาศในการประชุม	16 (64.0%)	8 (32.0%)	1 ( 4.0%)	0	0	4.60

## 2.3 ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่นๆ

➤ ไม่มี

\*\*\*\*\*

### ภาพบรรยากาศการสัมมนา



วิทยากร – ผศ.ดร.อนันต์ ไชยกุลวัฒนา



ผู้เข้าร่วมสัมมนา ขณะชมวีดิทัศน์ ขั้นตอนการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในผู้ป่วยโรคเบาหวาน

**สรุปแบบประเมินผล**  
**โครงการเวทีวิชาการอาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะเภสัชศาสตร์**  
**(JOURNAL CLUB)**

**เรื่อง เทคโนโลยีเซลล์ต้นกำเนิดจากเลือดสายรกและไขกระดูก**

**วันพฤหัสบดีที่ 25 มกราคม 2550**

**ห้อง PH 306 คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี**

โครงการเวทีวิชาการอาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (JOURNAL CLUB) ได้จัดสัมมนาเรื่อง เทคโนโลยีเซลล์ต้นกำเนิดจากเลือดสายรกและไขกระดูก เมื่อ วันพฤหัสบดีที่ 25 มกราคม 2550 ทั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณาจารย์คณะเภสัชศาสตร์ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ตลอดจนบุคลากรและผู้สนใจได้มีโอกาสพบปะ เพื่อให้ได้รับความรู้ใหม่ และมีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น ประสบการณ์การวิจัยและเป็นการสร้างเสริมความสามัคคีในหมู่คณะ ในการสัมมนานี้ได้เรียนเชิญ รศ.ดร.นพ. กำพล ศรีวัฒนกุล ที่ปรึกษาบริษัทสเต็มเซลล์ฟอรัลไฟ จำกัดเป็นวิทยากร ซึ่งได้บรรยายความรู้และประสบการณ์การทำงานวิจัยเรื่องเทคโนโลยีเซลล์ต้นกำเนิดจากเลือดสายรกและไขกระดูก โดยใช้เวลาประมาณ 1 ชั่วโมงในการบรรยายและตอบข้อซักถามของผู้เข้าร่วมสัมมนา

Stem cells หรือเซลล์ต้นกำเนิดเป็นเซลล์ซึ่งทำหน้าที่สร้างเม็ดเลือดแดง เม็ดเลือดขาวและเกล็ดเลือด มีคุณสมบัติพิเศษคือสามารถแบ่งตัวให้กำเนิดตัวเองได้ด้วย จึงทำให้ไม่มีวันหมดไปจากร่างกายเหมือนเส้นผมหรือเล็บซึ่งสามารถงอกได้ใหม่ตลอดเวลา Stem cells มีปริมาณมากที่สุดในไขกระดูก (bone marrow) เลือดสายสะดือทารก (Umbilical cord blood) ซึ่งเลือดสายสะดือทารกสามารถให้เซลล์ต้นกำเนิดเม็ดเลือด เพื่อนำไปปลูกถ่ายรักษาผู้ป่วยโรคทางไขกระดูกโดยเฉพาะผู้ป่วยเด็ก เนื่องจากเซลล์ต้นกำเนิดเม็ดเลือดจากรกก็เหมือนกับไขกระดูก คือเป็นแหล่งที่อุดมด้วยเซลล์ต้นกำเนิดเม็ดเลือด ซึ่งเป็นแม่พิมพ์ในการสร้างเม็ดเลือดและระบบภูมิคุ้มกัน โรคที่สามารถให้การรักษาด้วยการปลูกถ่าย stem cells ได้แก่ โรคมะเร็งเม็ดเลือด โรค Thalassemia

การปลูกถ่ายเซลล์ต้นกำเนิดเม็ดเลือดแบ่งเป็นสองชนิดตามคุณลักษณะของผู้บริจาค ได้แก่ มาจากตัวเองหรือได้มาจากบุคคลอื่น โดยข้อสำคัญที่สุดของการปลูกถ่าย stem cells จากบุคคลอื่น ในเบื้องต้นต้องตรวจประเมินว่ามีชนิดของเนื้อเยื่อ HLA (hiscompatibility leucocyte antigen) ตรงกับผู้ป่วย แต่ด้วยความจำกัดในการหา HLA-matched donor ดังนั้น cord blood จึงได้รับความสนใจมากขึ้น ในปัจจุบัน ข้อดีของ cord blood มีหลายประการคือมีวิธีการเก็บที่ง่าย ไม่ก่อให้เกิดความเจ็บปวดหรืออันตรายต่อทารกและมารดา สามารถเก็บได้เป็นจำนวนมากในเวลาไม่นาน สามารถจัดตั้งเป็นธนาคารเลือดสายสะดือรกได้ ถ้ามีทรัพยากรและบุคลากรที่เพียงพอ นอกจากนี้สามารถนำมาใช้ได้ทันทีเมื่อมีความ

ต้องการ ไม่ต้องรอมาบริจาคและเก็บด้วยวิธียุ่งยากเหมือนในกรณีไขกระดูก การเก็บเลือดจากรกของทารกสำหรับรักษาทารกที่อาจเป็นโรคเมื่อโตขึ้น สามารถนำ stem cell จากรกที่เก็บไว้ไปใช้รักษาโรคได้ หรือสามารถเก็บเลือดจากรกไว้ใช้เพื่อครอบครัวของตนเอง ในกรณีที่มีลูกเป็นโรคพันธุกรรม เช่น thalassemia ถ้ามารดาตั้งครรภ์อยู่ มีความเป็นไปได้ว่า HLA ของคนน้องจะเข้ากับคนที่ ได้อย่างน้อย 25-30% ซึ่งถ้าเข้ากันได้ เลือดจากรกคนน้องอาจช่วยรักษาโรคให้คนพี่ได้ ซึ่งในกรณีนี้ต้องรีบขอคำปรึกษาสูติแพทย์เพื่อวินิจฉัยและเลือกการรักษาปลูกถ่ายเซลล์ต้นกำเนิดโดยวางแผนเก็บเลือดจากรกต่อไป

ในปัจจุบันร้อยละ 90 ของผู้ป่วยไม่สามารถหาเซลล์ต้นกำเนิดเม็ดเลือดที่เข้ากันได้ การจัดเก็บเลือดจากรกจะเพิ่มโอกาสให้ผู้ป่วยที่รอการปลูกถ่ายเซลล์ต้นกำเนิดเม็ดเลือดที่สามารถหาแหล่งเซลล์ต้นกำเนิดเม็ดเลือดที่เข้ากันได้เพิ่มขึ้น โดยหากสามารถจัดตั้งเครือข่ายและมาตรฐานการเก็บเลือดจากสายสะดือทารกให้ครอบคลุมทั่วทั้งประเทศและได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐานระดับนานาชาติจากองค์กรมาตรฐานจะทำให้เทคโนโลยีเซลล์ต้นกำเนิดเป็นที่ยอมรับและสามารถใช้รักษาโรคได้อย่างกว้างขวาง

จากการจัดสัมมนาในเรื่องดังกล่าว มีคณาจารย์ บุคลากรคณะเภสัชศาสตร์ นักศึกษาคณะเภสัชศาสตร์ในระดับปริญญาบัณฑิตและระดับบัณฑิตศึกษา และผู้สนใจเข้าร่วมการสัมมนารวมจำนวน 99 คน เป็นอาจารย์และบุคลากรรวม 41 คน (เป็นจำนวนที่เบิกจ่ายค่าอาหารในโครงการฯ) และมีผู้ส่งแบบประเมินผล จำนวน 78 คน สามารถสรุปผลตามแบบประเมินผลได้ ดังนี้

## ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไป

จำนวนผู้ตอบแบบประเมินผล จำนวน 78 คน

	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมที่ตอบแบบประเมินผล
1. กลุ่มชีวเภสัชศาสตร์	6
2. กลุ่มเภสัชเคมีและเทคโนโลยีเภสัชกรรม	7
3. กลุ่มเภสัชกรรมปฏิบัติ	2
4. สำนักงานเลขานุการ	2
4. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	1
5. นักศึกษาคณะเภสัชศาสตร์ชั้นปีที่ 3	50
6. นักศึกษาคณะเภสัชศาสตร์ชั้นปีที่ 4	9
7. นักศึกษาคณะเภสัชศาสตร์ชั้นปีที่ 5	1
รวม	78

## ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการจัดประชุมสัมมนา

ระดับความเหมาะสมหรือประโยชน์ : 5 มากที่สุด 4 มาก 3 ปานกลาง 2 น้อย 1 น้อยที่สุด

2.1 การบรรยาย	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	5	4	3	2	1	
1. วิธีการนำเสนอ	36 (46.2%)	40 (51.3%)	2 (2.6%)	0	0	4.43
2. ความน่าสนใจของเนื้อหา	62 (79.5%)	14 (17.9%)	2 (2.6%)	0	0	4.77
3. คุณภาพของสื่อและอุปกรณ์	30 (38.5%)	40 (51.3%)	8 (10.3%)	0	0	4.28
4. เวลาที่ใช้ในการนำเสนอ	17 (21.8%)	21 (26.9%)	26 (33.3%)	9 (11.5%)	5 (6.4%)	3.46
5. ความรู้ที่ได้รับจากการประชุม	37 (47.4%)	36 (46.2%)	5 (6.4%)	0	0	4.41
2.2 ข้อมูลทั่วไป	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	5	4	3	2	1	
1. การประชาสัมพันธ์	18 (23.1%)	41 (52.6%)	16 (20.5%)	3 (3.8%)	0	3.95
2. ความเหมาะสมของสถานที่	25 (32.1%)	26 (33.3%)	27 (34.6%)	0	0	3.97
3. อาหารและเครื่องดื่ม	14 (17.9%)	27 (34.6%)	34 (43.6%)	3 (3.8%)	0	3.67
4. บรรยากาศในการประชุม	22 (28.2%)	46 (59.0%)	10 (12.8%)	0	0	4.15

### 2.3 ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่นๆ

- โดยรวม ๆ แล้วดีมาก น่าสนใจ
- เป็นเรื่องที่ดีมาก ๆ อยากให้มีบ่อย ๆ
- เนื้อหาน่าสนใจมาก น่าจะเปิดเป็นวิชาเรียน
- ควรจัดให้มีการบรรยายในเรื่องนี้อีก
- ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญภายนอกมาให้ความรู้แบบนี้อีก
- อยากให้อาจารย์มาอีกและมีเวลาในการบรรยายได้มากกว่านี้
- อยากให้มีการจัดบรรยายอีก น่าสนใจและสนุกมาก ๆ ค่ะ

- อยากให้มีจัดแบบนี้อีกค่ะ ได้ความรู้ใหม่ ๆ ดีค่ะ แต่คิดว่า 1 ชั่วโมงน้อยเกินไป อยากให้เพิ่มเวลาเป็นหนึ่ง ชั่วโมงครึ่งถึงสองชั่วโมงค่ะ
  - ได้ความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มเติม แต่มีเวลาน้อยเกินไป อยากเห็นภาพของจริงเยอะ ๆ ค่ะ
  - เนื้อหาดีค่ะ แต่เวลาจำกัดเกินไป ควรจะจัดเวลาให้มากกว่านี้ เพราะรู้สึกว่ายังได้เนื้อหาไม่ครบถ้วน ยังมีเนื้อหาที่ต้องการรู้อีกมาก
  - เวลาในการบรรยายน้อยเกินไป ทำให้วิทยากรรีบพูด อาจข้ามเนื้อหาบางส่วนไป ควรเพิ่มเวลาในการบรรยายมากขึ้น และน่าจะนำเสนอให้เห็นมุมมองที่กว้างและปฏิบัติได้จริง
  - น่าจะมีการประชาสัมพันธ์ที่ดีกว่านี้ และสถานที่ที่ใช้ในการบรรยายควรกว้างพอที่จะจุคนจำนวนมาก
  - ควรจัดเวทียาการเรื่องอื่น ๆ เพิ่มขึ้น เพื่อให้มีความรู้เพิ่มขึ้น
  - ควรมีเวทียาการบ่อย ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้ที่ทันสมัยตลอดเวลา
- .....

#### ภาพบรรยากาศการสัมมนา



คุณบดีคณะเภสัชศาสตร์ รศ.ดร. นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข กล่าวต้อนรับวิทยากร





รศ.ดร. นพ. กำพล ศรีวัฒนกุล วิทยากร บรรยายวิชาการ



รศ.ดร. นพ. กำพล ศรีวัฒนกุล วิทยากร บรรยายวิชาการ

**สรุปแบบประเมินผล**  
**โครงการเวทีวิชาการอาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะเภสัชศาสตร์**  
**(JOURNAL CLUB)**  
**เรื่อง การพัฒนาเครื่องสำอางที่มีส่วนผสมของสารสกัดจากธรรมชาติ โดยนาโนเทคโนโลยี**  
**นายบัญชา ยิงงาม**  
**นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาเภสัชศาสตร์**  
**วันพฤหัสบดีที่ 1 กุมภาพันธ์ 2550**  
**ห้อง PH 306 คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี**

โครงการเวทีวิชาการอาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (JOURNAL CLUB) ได้จัดสัมมนาเรื่อง การพัฒนาเครื่องสำอางที่มีส่วนผสมของสารสกัดจากธรรมชาติ โดยนาโนเทคโนโลยี เมื่อ วันพฤหัสบดีที่ 1 กุมภาพันธ์ 2550 ทั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณาจารย์คณะเภสัชศาสตร์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตลอดจนบุคลากรและผู้สนใจได้มีโอกาสพบปะ เพื่อให้ได้รับความรู้ใหม่ และมีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น ประสบการณ์การวิจัยและเป็นการสร้างเสริมความสามัคคีในหมู่คณะ โดยใช้เวลาประมาณ 1 ชั่วโมงในการบรรยายและตอบข้อซักถามของผู้เข้าร่วมสัมมนา

จากการจัดสัมมนาในเรื่องดังกล่าว มีคณาจารย์ บุคลากรคณะเภสัชศาสตร์ นักศึกษาคณะเภสัชศาสตร์ในระดับบัณฑิตศึกษา และผู้สนใจเข้าร่วมการสัมมนารวมจำนวน 30 คน ทั้งนี้มีผู้ส่งแบบประเมินผล จำนวน 21 คน สามารถสรุปผลตามแบบประเมินผลได้ ดังนี้

### ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไป

จำนวนผู้ตอบแบบประเมินผล จำนวน 21 คน

	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมที่ ตอบแบบประเมินผล
1. กลุ่มชีวเภสัชศาสตร์	8
2. กลุ่มเภสัชเคมีและเทคโนโลยีเภสัชกรรม	9
3. กลุ่มเภสัชกรรมปฏิบัติ	2
4. งานปฏิบัติการ	0
4. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	2
รวม	21

## ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการจัดประชุมสัมมนา

ระดับความเหมาะสมหรือประโยชน์ : 5 มากที่สุด 4 มาก 3 ปานกลาง 2 น้อย 1 น้อยที่สุด

2.1 การบรรยาย	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	5	4	3	2	1	
1. วิธีการนำเสนอ	7 (33.3%)	12 (57.1%)	2 (9.5%)	0	0	4.24
2. ความน่าสนใจของเนื้อหา	5 (23.8%)	13 (61.9%)	3 (14.3%)	0	0	4.10
3. คุณภาพของสื่อและอุปกรณ์	8 (38.1%)	11 (52.4%)	2 (9.5%)	0	0	4.29
4. เวลาที่ใช้ในการนำเสนอ	8 (38.1%)	13 (61.9%)	0	0	0	4.38
5. ความรู้ที่ได้รับจากการประชุม	3 (14.3%)	11 (52.4%)	7 (33.3%)	0	0	3.81
2.2 ข้อมูลทั่วไป	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	5	4	3	2	1	
1. การประชาสัมพันธ์	13 (61.9%)	7 (33.3%)	1 (4.8%)	0	0	4.57
2. ความเหมาะสมของสถานที่	13 (61.9%)	8 (38.1%)	0	0	0	4.62
3. อาหารและเครื่องดื่ม	15 (71.4%)	6 (28.6%)	0	0	0	4.71
4.บรรยากาศในการประชุม	12 (21.0%)	6 (28.6%)	3 (14.3%)	0	0	4.43

### 2.3 ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่นๆ

- อาหารอร่อยมาก ๆ
- เป็นประโยชน์กับนักศึกษาดี
- ควรเริ่มตรงเวลา
- ตัวหนังสือในสไลด์มีขนาดเล็ก แต่รูปชัดเจนดี

.....